

תאריך החתימה על המסמך : 15.2.2025

בעניין:

מר יובל גולדיאק,
ע"י ב"כ עו"ד אהב כהן, מ.ר.
ממשרד עורכי דין כהן ושות'
מדרך מנחם בגין 7, "בית גיבור ספורט"
קומה 22, רמת גן
בטל': ; בפקס: 077-4704473
במייל: main@cohen-attorneys.com (להלן: "הקובל")

-נגד-

נאשם 1: מר תום חיימוב, ת"ז
מרח'
בטלפון: (להלן: "נאשם 1")

נאשם 2: מר איתמר אליאסי,
בטלפון: (להלן: "נאשם 2")

נאשמת 3: גב' מלי חיימוב, מ.ר.
בטלפון: (להלן: "נאשמת 3")

כתב קובלנה פלילית

הקובל מתכבד להגיש בזאת את כתב קובלנתו בהתאם לסעיף 8 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, וכן בהתאם לסעיפים 68 ו-69 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, והוא יהיה מיוצג כאמור לעיל.

חלק כללי לאישום:

1. אמנם קובלנות פליליות הפכו לדבר מוכר בנוף המשפטי, אך דומה אפוא כי זוהי אחת הקובלנות המוצדקות ביותר שתונח בפני בית המשפט הנכבד. עסקינן ברצף אירועים חמורים ומתמשכים, הכוללים פרסום לשון הרע חמורה, איומים, תקיפות פיזיות והסגת גבול במקרקעין – שבדיוק בגללם נחקקו, בין היתר, סעיף 8 לחוק איסור לשון הרע – תשכ"ה 1965, וכן ההוראות הרלוונטיות בחוק העונשין, תשל"ז-1977. על כן, מתכבד הקובל להגיש לבית המשפט הנכבד את כתב קובלנתו, לאור מעשים חריגים ויוצאי דופן בחומרתם.

2. יודגש אפוא כבר עתה : מדובר במסע הכפשות, השמצות ואלימות פיזית ברף הגבוה ביותר שניתן להעלות על הדעת. הנאשמים, כולם או חלקם, **כיננו את הקובל שוב ושוב "אנס"** – כינוי חמור מכל – בפומבי, בפני בעלי עסקים, בפני עובדים, בפני שותפים, בפני בית משפט ואף רשמו זאת בהעברות בנקאיות. כל זאת, בלא שיש לדברים אחיזה ולו קלושה במציאות.
3. מעשיהם של הנאשמים אינם רק בגדר עוולה אזרחית, שכן הפרסומים והמעשים נעשו בכוונה מכוונת לפגוע בקובל, להשפילו בפומבי, לפגוע בעסקיו ובפרנסתו – ולפיכך המעשים מהווים גם עבירות פליליות של פרסום לשון הרע בכוונה לפגוע, איומים, תקיפה והסגת גבול במקרקעין.
4. **רקע עובדתי:** הקובל, מר יובל גולדיאק, הינו שותף בעסקים מסוג בר-מסעדה ומועדון לילה בתל אביב הידועים בשם "Q Gallery" ובשם "JOHN DOE" (להלן: "**המסעדה**" ו "**המועדון**"). הנאשם 1, מר תום חיימוב, הינו אף הוא שותף במסעדה ובמועדון, בעל כ-25% מהמניות במסעדה ובכ 26% במועדון. הנאשם 2, מר איתמר אליאסי, אף הוא שותף במסעדה ובמועדון, בעל כ-25% מהמניות במסעדה ובכ-8% במועדון. הנאשמת 3, גב' מלי חיימוב, הינה אימו של הנאשם 1 ועורכת הדין של החברה.
5. יצוין כי הנאשם 1 הינו דמות ציבורית מוכרת, ששימש כמשתתף בתוכנית הריאליטי "האח הגדול" ובתוכנית "אהבה חדשה" ברשת 13. לנאשם 1 עשרות ואף מאות אלפי עוקבים ברשתות החברתיות, וקיימת חשיבות עצומה לכך שציבור שלם – רובו צעיר – נחשף לפרסומיו ולאמירותיו. **פשיטא, כי לאמירותיו משנה תוקף נוכח קהל העוקבים הרחב שלו, וכן נוכח הסיקור התקשורתי.**
6. לפני מספר חודשים (החל מהשליש הרביעי שנת 2025 ואילך), פרץ סכסוך עסקי בין הצדדים. במסגרת סכסוך זה, פצחו הנאשמים במסע הכפשות, השמצות, איומים ואלימות פיזית כלפי הקובל, תוך שימוש שיטתי בכינוי "**אנס**" – כינוי שנועד לפגוע בקובל פגיעה אנושה, בשמו הטוב, בכבודו ובעסקיו.
7. הנאשם 2, איתמר אליאסי, אף הגיש **תלונת שווא במשטרה על עבירת אונס חמור** כביכול נגד הקובל – תלונה שאין לה כל בסיס עובדתי. ברי כי הגשת תלונת שווא שכזו מהווה כשלעצמה מעשה חמור, אשר נועד אך ורק לשמש ככלי לחץ במסגרת הסכסוך העסקי ולפגוע בקובל.
8. **צא ולמד** כי כוונתם הזדונית של הנאשמים עולה בבירור מן הראיות: **הקלטות** שבידי הקובל מגלה כי הנאשם 2, איתמר אליאסי, **מחפש באופן אקטיבי "מתלוננות"** נגד הקובל – דבר המעיד על כך שאין מדובר באמירות ספונטניות אלא במסע מאורגן ומתוכנן היטב שנועד להרוס את הקובל.
9. הקובל אינו מוכן לעבור לסדר היום על ביצוע עבירות פליליות חמורות שנועדו לפגוע בו, ולפיכך הוא עומד על כך שביית המשפט ימצא את כל חומרת הדין הפלילי והסנקציה הפלילית הקבועה בו, ויטיל על הנאשמים את העונשים המקסימליים אותם קובע החוק בגין המעשים החמורים שביצעו.
10. על רקע העובדות המפורטות בחלק הכללי לאישום, המהווה חלק בלתי נפרד מהקובלנה, מפורטים האישומים שלהלן כנגד הנאשמים.

האישום הראשון – לשון הרע ביחס לנאשם 1 (תום חיימוב):

11. כאמור בחלק הכללי, במסגרת הסכסוך העסקי, פצח הנאשם 1 במסע הכפשות משולח רסן כלפי הקובל. דוק: לא סופרלטיביים המהווים "לשון הרע" אלא ייחוס מעשים פליליים חמורים מכל – ייחוס עבירת

אונס לקובל – מבלי שיש לדבר אחיזה ולו קלושה במציאות. הנאשם 1 כינה את הקובל "אנס" שוב ושוב, באופן שיטתי ובהזדמנויות רבות, כדלקמן:

12. **במסדרון בית המשפט**: במסגרת הליך ה"ט 10950-01-26 אבי שליו שנוהל בפני בית המשפט, הנאשם 1 **צעק שוב ושוב "אנס! אנס! אנס!"** לעבר הקובל, באוזני ציבור בעלי הדין, עורכי הדין והקהל שנכח במסדרון בית המשפט.

13. **מחוץ לבית המשפט**: גם בסמטה ברחוב שוקן, ליד הקיוסק הסמוך לבית המשפט, המשיך הנאשם 1 לצעוק לעבר הקובל "אנס! אנס! אנס!" בפני עוברים ושבים.

14. **פנייה לשותפים עסקיים**: הנאשם 1 פנה, **בכוונת זדון**, לשותפים עסקיים של הקובל – **בעסקים אחרים שאינם קשורים למועדון** – ואמר להם: "בוא תכיר את השותף שלכם, יש עליו 9 מתלוננות". יודגש כי בפועל, הושמעה הקלטה אחת בלבד של אישה אחת אשר זהותה אינה ברורה כלל, ויתכן עד מאוד כי מדובר במקורבת לנאשם 1 עצמו. חסד עצום עושה הקובל עם הנאשם 1, שכן היה ניתן לייחס לו עבירת סחיטה באיומים.

15. **העברות בנקאיות**: הנאשם 1 רשם את המילה "אנס" בהעברה בנקאית בין חשבון בנק מזרחי לחשבון בנק הפועלים של הנתבע – כאשר **שני החשבונות הינם חשבונות עסקיים**. ברי כי פעולה שכזו פוגעת ישירות בעסקיו של הקובל, שכן ההעברה הבנקאית מופיעה ברישומי הבנק ובחשבונות העסק.

16. **אסיפת בעלי מניות מיום 26.1.2026**: במסגרת ישיבת אסיפת בעלי מניות שהתקיימה ביום 26.1.2026, הנאשם 1 **כינה את הקובל "אנס"** בפני כל המשתתפים באסיפה. האמירה מתועדת בהקלטה.

17. **הכפשות בפני עובדי המקום**: הנאשם 1 הכפיש את הקובל בפני עובדי המועדון, תוך שימוש בביטויים פוגעניים וייחוס מעשים שלא בוצעו.

18. **הקלטות עם ספקים**: הנאשם 1 אמר לספקים של העסק כי "יש בעיות בעסק כי אחד השותפים (יובל) ניצל את העסק על מנת לבצע את זממו" – דברים הנאמרים בכוונה ברורה לפגוע בעסקיו ובפרנסתו של הקובל.

19. **פרסום בתקשורת**: הנאשם 1 דאג להפצת חומרים מכפישים בתקשורת אודות הקובל, תוך ניצול מעמדו כדמות ציבורית ותשומת הלב התקשורתית הנלווית לסכסוך.

20. ברי כי לייחס לאדם שהינו "אנס" – ולהשמיע זאת שוב ושוב, במקומות שונים, בפני אנשים שונים, באופן מאורגן ושיטתי – הינו **לשון הרע מהסוג החמור ביותר**. אין בנמצא כינוי פוגעני יותר, ועל בית המשפט הנכבד להכיר בפגיעה האנושה בקובל.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם 1 באישום זה:

21. הנאשם 1 מואשם בביצוע עבירה לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, בצירוף הוראות סעיפים 1, 2 ו-11 לחוק.

האישום השני – לשון הרע ביחס לנאשם 2 (איתמר אליאסי):

22. הנאשם 2, איתמר אליאסי, נטל חלק פעיל במסע ההכפשות נגד הקובל, כדלקמן:
23. **העברה בנקאית:** הנאשם 2 רשם את המילה "אנס" בהעברה בנקאית בחשבון של חברת קיו קלאב בע"מ. ההעברה מופיעה גם בחשבון העסקי של הקובל בבנק הפועלים, ופוגעת ישירות בעסקיו של התובע.
24. **אמירות מחוץ למועדון – ביום 18.1.2026 בשעה 02:00 לפנות בוקר:** כאשר שוטרים הגיעו למועדון, הנאשם 2, מצויד במצלמה, מתועד במצלמת גוף של השוטרים אמר – מחוץ למועדון, כאשר הדברים מתועדים – את הדברים הבאים אודות הקובל:
- א. "מצלצל לבחורות יום ויום ומבקש מהן להתלונן נגדך"
 - ב. "מתעלל בכלבים"
 - ג. "מרעיב כלבים"
 - ד. "מטריד בחורות"
25. **ישיבת דירקטוריון ואסיפת בעלי מניות:** במסגרת ישיבה מוקלטת של דירקטוריון ואסיפת בעלי מניות, אמר הנאשם 2: "יובל דרש ממני פרוטקשן" – אמירת שווא חמורה, המייחסת לקובל עבירה פלילית של סחיטה.
26. **תלונת שווא במשטרה:** הנאשם 2 הגיש תלונת שווא במשטרת ישראל על עבירת אונס חמור כביכול נגד הקובל. תלונה מופרכת זו, שאין לה כל בסיס עובדתי, הוגשה אך ורק כחלק ממסע ההכפשות וככלי לחץ במסגרת הסכסוך העסקי.
27. **כוונה מוכחת – חיפוש מתלוננות:** להווי ידוע לבית המשפט הנכבד: בידי הקובל הקלטה שבה הנאשם 2 מחפש באופן אקטיבי "מתלוננות" נגד הקובל. דבר זה מעיד על כוונת זדון מובהקת ועל מסע מאורגן שנועד להרוס את הקובל – ולא על אמירות ספונטניות או תגובה רגעית.
28. ברי כי לייחס לאדם כי הינו "אנס", כי הינו "מתעלל בכלבים", כי הינו "מטריד בחורות", וכי "דרש פרוטקשן" – מבלי שיש לדברים אחיזה ולו קלושה במציאות – הינו לשון הרע מהסוג החמור ביותר, ועל בית המשפט הנכבד להכיר בפגיעה האנושה בקובל.
- הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם 2 באישום זה:**
29. הנאשם 2 מואשם בביצוע עבירה לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, בצירוף הוראות סעיפים 1, 2 ו-11 לחוק.

האישום השלישי – תקיפה ביחס לנאשם 1 (תום חיימוב):

30. במסגרת ישיבת אסיפת בעלי מניות מיום 26.1.2026, הנאשם 1, תום חיימוב, תקף את הקובל באופן פיזי כדלקמן: הנאשם 1 נתן מרפק בצלעותיו של הקובל. האירוע מתועד.

31. מדובר בתקיפה פיזית, שנעשתה בכוונה ובזדון, במסגרת ישיבה עסקית, תוך הפגנת אלימות פיזית בלתי מוצדקת כלפי הקובל.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם 1 באישום זה:

32. הנאשם 1 מואשם בביצוע עבירת תקיפה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

האישום הרביעי – תקיפה ביחס לנאשם 2 (איתמר אליאסי):

33. באותה ישיבת אסיפת בעלי מניות מיום 26.1.2026, גם הנאשם 2, איתמר אליאסי, תקף את הקובל באופן פיזי. האירוע מתועד.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם 2 באישום זה:

34. הנאשם 2 מואשם בביצוע עבירת תקיפה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

האישום החמישי – תקיפה ביחס לנאשמת 3 (מלי חיימוב):

35. באותה ישיבת אסיפת בעלי מניות מיום 26.1.2026, הנאשמת 3, גב' מלי חיימוב – אימו של הנאשם 1 – תקפה את הקובל באופנים הבאים:

א. הנאשמת 3 ירקה על הקובל מספר פעמים – מעשה המהווה תקיפה לכל דבר ועניין;

ב. הנאשמת 3 דחפה את הקובל פיזית, לא פעם אחת, אלא מספר פעמים.

36. מדובר בתקיפה פיזית שנעשתה בזדון ובכוונה לפגוע. יודגש כי ירוק על אדם מהווה תקיפה חמורה במיוחד, הפוגעת בכבודו של האדם ומשפילה אותו.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשמת הנאשמת 3 באישום זה:

37. הנאשמת 3 מואשמת בביצוע עבירת תקיפה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

האישום השישי – לשון הרע ביחס לנאשמת 3 (מלי חיימוב):

38. הנאשמת 3, מלי חיימוב, נטל חלק פעיל במסע ההכפשות נגד הקובל, כדלקמן:

39. **הכפשות בפני עובדי המקום**: הנאשמת 3 הכפישה את הקובל בפני עובדי המועדון, תוך שימוש בביטויים פוגעניים וייחוס מעשים שלא בוצעו.

40. **פנייה לשותפים עסקיים**: הנאשמת 3 פנתה, **בכוונת זדון**, לשותפים עסקיים של הקובל – **בעסקים אחרים שאינם קשורים למועדון** – ואמרה להם: "הוא אנסי".

41. **אסיפת בעלי מניות**: במסגרת אסיפת בעלי מניות שהתקיימה ביום 26.1.2026, גוללה הנאשמת 3 בפני כ-15 אנשים שונים, כי הקובל "הטריד מינית בחורות", כי הקובל "הביא עבריינים" ו"שלח עבריינים", "שלח עבריינים שיגבו פרוטקשן מחברי הדירקטוריון", וכי "קיימות נגדו תשע מתלוננות" בדבר עבירות מין, לכאורה.

42. **הכפשות בפני המשטרה**: הנאשמת 3 אמרה לשוטרים אשר נקראו למסעדה ו/או למועדון כי הקובל אנסי, הטריד מינית וכי קיים נגדו צו הרחקה שריר וקיים מטעם בית המשפט. הנאשמת 3 אף הנחתה את עובדי המקום להגיד זאת למשטרה באם היא נקראת למקום. יצוין, מדובר אפוא בפרסום מסולף של דיון משפטי, עבירה לפי חוק העונשין – תשל"ז 1977 שבצדה עונש מאסר, על כל המשתמע מכך.

האישום השביעי – איומים:

43. הנאשמים 1 ו-2, תום חיימוב ואיתמר אליאסי, איימו על הקובל באופן שיטתי ומתמשך, במטרה לפגוע בו, להפחידו ולאצו לוותר על זכויותיו העסקיות. האיומים כללו, בין היתר, איומים לפגוע בשמו הטוב, איומים לפגוע בעסקיו, ולהפוך את חייו ל"גיהנום", תוך שימוש בכוח ובאלימות מילולית ופיזית כאמור לעיל.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים באישום זה:

44. הנאשמים 1 ו-2 מואשמים בביצוע עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

האישום השמיני – שימוש בלתי סביר במקרקעין והסגת גבול:

45. הנאשמים 1 ו-2 עשו שימוש בלתי סביר במקרקעין המשותפים – הוא המועדון – תוך פגיעה בזכויותיו הקנייניות של הקובל כשותף בעסק, הפרעה לניהולו התקין של העסק, ויצירת מצב בלתי אפשרי לקיום פעילות עסקית סדירה. הנאשמים ניצלו את נוכחותם הפיזית במקום על מנת לבצע את מעשי ההכפשה, האיומים והתקיפות המפורטים לעיל, תוך הפרת חובת תום הלב והניהול הסביר של הנכס המשותף.

46. יתרה מכך, במספר הזדמנויות, מנעו הנאשמים מהקובל כניסה פיזית למקום – על אף החלטות מפורשות מטעם כבוד השופט אבי שליו וכבוד השופט גד מינא לפיהן אין כל הגבלה על הקובל. חרף זאת, לאחר מתן ההחלטות, הנאשמים עדיין מנעו מהקובל גישה למועדון בו הוא שותף.

הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים באישום זה:

47. הנאשמים 1 ו-2 מואשמים בביצוע עבירה לפי סעיפים 446-447 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וכן בהתאם להוראות חוק המקרקעין, התשכ"ט-1969.

האישום התשיעי – איומים ביחס לנאשמת 3:

48. בתאריך 18.12.2025 פנתה הנאשמת 3 באמצעות מסרון "וואטסאפ" לאמו של הקובל, הגב' מינה גולדיאק, בזו הלשון: "שלום מינה, זו עורכת הדין חיימוב מלי בעניין יובל ועניינים חמורים שהוא מבצע המסכנים את העסק ואף את חייו. אודה שתשובי אלי בדחיפות".

49. בסמוך לכך, שלחה הנאשמת 3 הודעות וואטסאפ לקובל עצמו, וגוללה בפניו כי "השותפים לא מוכנים שתעשה מהעסק.. "בית זנות".. בהתאם להתנהגותך יש באפשרותם להדיר אותך מהעסקים ואף יותר מכך.. תבין שאם.. הסיפור יצא החוצה.. כל השותפים יתבעו אותך בסכומי עתק.."

50. בעשותה כן, ובשעה שהנאשמת 3 ייחסה לקובל כי שותפיו יכולים "להדיר" את הקובל "ואף יותר מכך...", עברה הנאשמת 3 על סעיף 192 לחוק העונשין – תשל"ז 1977.

שמות עדי תביעה:

51. להלן רשימת עדי התביעה:

- הקובל עצמו – מר יובל גולדיאק
- הגב' מינה גולדיאק – אמו של הקובל
- עדים נוספים אשר שמותיהם יימסרו בהתאם להחלטת בית המשפט
- עובדי המועדון אשר נכחו באירועים המפורטים
- השותפים העסקיים שאליהם פנה הנאשם 1
- ספקים של העסק שנחשפו לאמירות המכפישות
- כל עד רלוונטי נוסף

סוף דבר:

52. יש להורות על קבלת הקובלנה תוך השתת העונשים הראויים על הנאשמים.

53. מדובר אפוא במקצת ממעשי ההכפשה, האלימות והאיומים אשר חווה הקובל בחודשים האחרונים. חרף זאת, עסקינן בקומץ חמור דיו על מנת להשית על הנאשמים את העונשים הקבועים בחוק.

54. בנוסף, בית המשפט הנכבד יתבקש לתת כל סעד שימצא לנכון בנסיבות העניין.

ח.א.

אהב כהן, עו"ד

ב"כ הקובל

היום, 15.2.2026.